

Беседу с В. В. Жириновским — Руководителем фракции ЛДПР ГД ФС РФ, членом Государственного Совета, Председателем ЛДПР, доктором философских наук, заслуженным юристом России, ведет Людмила Евгеньевна Авдеева — член Союза писателей России, Международной Федерации журналистов, Российского Союза ветеранов Афганистана, член редколлегии «Приокских зорь», литературовед, культуролог, поэт.



Л. А. Владимир Вольфович, наша встреча проходит накануне юбилея журнала «Приокские зори», отмечающего свое пятнадцатилетие. На страницах журнала мы с Вами неоднократно беседовали по многим актуальным вопросам современности, о состоянии культуры, о трудностях литературного процесса. Знаменательное событие в жизни авторского коллектива и многочисленных читателей журнала дает Вам новую возможность высказать свое мнение о многолетней деятельности издания и поговорить о наиболее, на Ваш взгляд, острых проблемах, непосредственно связанных с литературной деятельностью, состоянием современной культуры, ее плюсами и минусами.

В. В. Ж. Сначала хочу поздравить коллектив журнала, его главного редактора Алексей Яшина, с творчеством которого я знаком, с юбилейной датой. Издание такого формата требует жизненного опыта, профессиональной зрелости, а у главного редактора хороший штат помощников, среди которых известные талантливые писатели, люди с активной жизненной позицией, благодаря чему журнал выстоял без государственной финансовой поддержки, не прибегая к рекламе и помощи благотворительных фондов. Партия ЛДПР тоже начинала с нуля, а вот отметила и свое 30-летие, и провела 31 съезд. Вот и «Приокские зори», опираясь на лучшие традиции классиче-

ской русской литературы, сумели сохранить и приумножить все лучшее, что наработано за века талантливыми поэтами, прозаиками, публицистами, о чем свидетельствуют объемные номера журнала.

Л. А. Чем лично Вам интересен этот журнал?

В. В. Ж. Я получаю очень много авторских книг, толстых и малых журналов, но, как Вы понимаете, читать текущую литературу у меня времени практически нет. Мне приходится много читать материалов, необходимых непосредственно для деятельности партии. Я сам постоянно пишу или диктую тексты, ЛДПР издает сотни монографий, сборников статей, выходит газета, общественно-политический журнал «За русский народ», в котором мы также находим место для публикации стихов, рассказов, притч.

Но я получал книги главного редактора «Приокских зорь» Алексея Яшина, в которых привлекают интересные масштабные рассуждения, приток свежих мыслей, логика мышления, точность слов, зримость образов. Я просматривал «Колонку главного редактора» в журналах, которые мне передавали. Яшин умеет мастерски вовлекать в действие читателя, заинтересовывать темой. Да и вообще в журнале тематика на любой вкус. Проза, поэзия, публицистика, литературная хроника. Публикуются авторы из зарубежья, что также большой плюс журналу. Он хорошо оформлен.

Л. А. Хочу к этому добавить, что Алексей Афанасьевич Яшин — глубокий мыслитель, энциклопедист, обладающий пронзительной интуицией, обостренным чувством восприятия добра и зла. Яшин умеет несколькими мазками, используя ассоциации, передать исключительно глубокое постижение современной духовной жизни. Такой стиль выработан огромным ежедневным трудом. Так же стремится работать и весь коллектив, поэтому журнал по заслугам награжден орденом Державина, медалью Некрасова, о нем пишут отечественные и зарубежные издания.

В. В. Ж. Такая ответственность таланта за свои произведения, к сожалению, сегодня присуща далеко не всем издателям. А ответственность писателя перед читателем, просто перед русским языком должна быть безгранична. Я не буду судить о достоинствах и недостатках произведений современных авторов. Это дело профессиональных критиков, но скажу, что жизнь намного богаче, ярче, сложнее, масштабнее любого сочинительства. Безусловно, у читателей свой вкус, свои пристрастия, но издатели должны все же производить более жесткий отбор произведений. Нужны книги социально значимые, актуальные, с понятной жизненной философией. Часто встречаешь примитивный язык, упрощенные картины жизни, очень много жестокости. Я не вижу среди современных писателей тех, кто создал бы что-то значительное, равное произведениям ведущих прозаиков, чьи имена были на слуху моего поколения, хотя всевозможных литературных премий сверх нормы. Вероятно, это потому, что время сложное, общественные конфликты стали острее и их труднее отобразить. А это серьезный симптом бесплодности современной культуры.

Л. А. Это действительно очень болезненная тема, так как авторы сегодня в подавляющем большинстве предоставлены сами себе и могут писать о чем угодно и как угодно, и, если материальное положение им это позволяет, сами издавать свои книги и выставлять свои творения в безграничные Сети Интернета. На фоне коммерческой литературы, шоу-бизнеса, поп-арта, ряда журналов, где двери открыты только для своих, «Приокские зори» неоднократно проводили Всероссийские и Международные дискуссии о состоянии современного литературного процесса. Эти дискуссии, которые стали традиционными, вызывают большой интерес читателей своей серьезной, острой полемикой, информационной содержательностью. Но, действительно, есть издания современной периодики, которые не в пример «ПЗ», предают забвению литературные традиции минувших веков, отказываются от публикации серьезных критических статей, от анализа современной поэзии и прозы и стали питательной средой для схоластики.

«Приокские зори», наоборот, открывают возможность без финансовых вложений публиковаться молодым талантливым авторам. Маститые писатели рецензируют книги своих коллег. В нашем раздираемом соперничеством литературном мире, где духовная жизнь так часто отравлена атмосферой бизнеса, такая бескорыстная деятельность главного редактора А. Яшина и редколлегии и есть самоотверженное служение русской литературе. И самое главное, что есть неразрывная связь творчества авторов с политической, социальной, общественной жизнью страны, ведь даже когда писатель пишет о себе, он пишет об эпохе, о своем времени, показывая современность со всеми ее возможностями и превратностями, помогая развитию общественного самосознания. И мне вспоминаются слова Кристофера Кодуэлла, английского критика, погибшего в 1937 г. в Испании, о том, что человек становится свободным, не проявляя себя в противостоянии обществу, а посредством своей деятельности в обществе.

При этом писатель, будь он поэт, прозаик, драматург должен постичь, что у жизни двойная природа. В ней есть и добро, и зло и не надо метаться между радужным оптимизмом и беспочвенным отчаянием.

В. В. Ж. Это Вы заметили очень точно. Не так давно я перечитал роман Достоевского «Бесы», в котором многие не увидели главного — предостережения от массового нравственного падения, предупреждение и даже пророчество, что нравственная деградация приведет к политическим, социальным, моральным катастрофам. Никаких выводов Достоевский читателю не навязывал, так как считал, что каждый их сделает в силу своих мировоззренческих взглядов. Но Достоевский показал, как происходит утрата иллюзий и распад личности, когда нет духовных ценностей, связи с народом, с верой и Отечеством. Все персонажи, так или иначе соприкоснувшиеся с бесовщиной, с ложными прозападными теориями, погибают. Только Петр Верховенский — один из главных бесов остается живым и безнаказанным. Поэтому Достоевский и был уверен, что бесовщина еще принесет России и всему миру много бед. Герои Достоевского рассуждают о любви к человечеству, но безбожие рождает вместо любви ненависть, переходит в убеждение, что все позволено. Современная бесовщина проникла в художественную литературу, в театр, кинематограф, где показ всевозможных преступлений, сексуальных домогательств, убийств и самоубийств стал нормой. Достоевский указал два способа человеческого бытия. Человек может быть проводником добрых дел, ответственным за мир и может быть властной эгоистической натурой, позволяющим себе решать, кому жить, а кому нет.

Общество в первую очередь губит безнравственность, а это коррупция, финансовые преступления, убийства и прочие язвы современного мира. Поэтому современным писателям в своем творчестве необходимо задуматься о необходимости сконцентрироваться на исторически важных делах, сделать осознанный, ответственный выбор тематики произведений, в основе которых должны быть морально-нравственные, духовные корни. Личность человека наиболее ярко проявляется в нравственно — духовной борьбе, в смутные времена. Социальные проблемы не решают лозунги и манипуляции. Перемены должны происходить в умах людей, в их сознании, и этому служит русская литература. Поэтому тема преступления и наказания, отношения поколений отцов и детей остается одной из основных, и хотелось бы, чтобы на это обратили внимание и авторы журнала «Приокские зори».

Л. А. Ну, если юбилей ПЗ заставил Вас вспомнить пророчества Достоевского, то скажу, что сам Достоевский неоднократно писал, что на читателя не надо давить, а надо дать ему взять из текста ровно столько, сколько он готов воспринять. Не все могут охватить многоуровневую глубину подтекста романа, где диалоги намного важнее внешнего сюжета. На мой взгляд, очень пророчески Достоевский показал, что трагедия России, а сегодня это особенно актуально, в том, что именно лидеры, те, кто должен быть из лучших людей, сами поражены безверием и во многом носители зла.

Однако ни люди, ни общество не спешат извлекать уроки, чему пример некоторые произведения наших нынешних деятелей культуры, которые называют новым бунтарским искусством, по ним снимают фильмы, протаскивают на международные кинофестивали, чтоб еще раз дать позлорадствовать Западу, до чего докатилась Россия в своих нравах. Недавно нашумели два фильма: «Русский бес», снятый одним из лидеров поколения клипов, сыгравшим главную роль Г. Константинопольским, и картина-дебют К. Соколова «Папа, сдохни», показанная даже на кинофестивале «Окно в Европу». Подражая Достоевскому, к сожалению, не в психологической и не философской глубине, а в нагромождении кровавых бессмысленных убийств, авторы хотят внушить зрителю, что таких нравственных уродов у нас масса. Конечно, современные писатели должны поднимать тему преступления и наказания, но при этом не теряя здравого смысла, не руководствуясь желанием напугать зрителя и читателя. И здесь есть чему учиться у Достоевского любящим бесовщину, чертовщину, дьявольщину в различных ее проявлениях, а писателям помнить слова Петра Чаадаева, 225-летие которого широко отмечала литературная общественность, что «главная задача писателя понимать свой век и свое призвание».

В. В. Ж. А также помнить, что одно из главных богатств России — это интеллект, и у России здесь огромный потенциал. И заканчивая нашу беседу, я хочу еще раз поздравить международный, общественно-политический, художественно-публицистический журнал «Приокские зори» с достойным юбилеем. Отрадно, что неστοличный, издающийся в Туле, журнал востребован, пользуется читательским спросом, работа его авторов плодотворна и открывает возможности для начинающих. Что пожелать? Еще более широкой читательской аудитории, поднимать творческий авторитет писательского труда, сохранить устойчивость, целостность творческого коллектива и солидарность с читателем.

Л. А. Благодарю Вас, Владимир Вольфович, за важную беседу, за внимание к журналу и к его авторам, за теплые слова в адрес коллектива и главного редактора А. А. Яшина, истинного капитана непотопляемого литературного корабля. Всегда рады видеть Вас гостем нашего журнала, чтобы совместно, откровенно обсудить злободневные темы современной культурной жизни.

*Беседу вела Людмила Авдеева,
член Союза писателей России,
г. Москва*