

Из многих выск зыв ний по поводу ввод советских войск в Ир н в 1941 году вним ние втор этой ст тьи привлекли т кие слов отечественного историк А. А. Штырбул , н пис нные им в 1999 году: «Сложность и неоднозн чность этой кции, её непохожесть н многое из того, что происходило н других те тр х военных действий... служ т до сих пор определённой прегр дой для глубокого осмысления д нных событий»² .

Действительно, советско-брит нск я опер ция 1941 год в Ир не предст вляется порой м тери лом не столько для историков, сколько для мет -историков, для тех, кто з нят философией истории.

Войну спр ведливо счит ют бедствием, временем героизм , жертв и потерь. Но при вводе войск в Ир н особого героизм не требов лось, потери, хотя и были, но не только от военных действий, и от в рий и нер зберихи. С молёт врез лся в склон горы; т нк вместе с кип жем утонул при перепр ве; у бойц в рук х в результате неосторожности взорв л сь гр н т . При общем числе з действий нных советских войск до двухсот тысяч человек и не т кие происшествия могли случиться.

² Штырбул А. А. Советское военное присутствие в Ир не (вгуст 1941 — м й 1946 гг.) // Акту льные вопросы истории Великой Отечественной войны: М тери лы 15-й Всероссийской з очной н учной конференции. Н учный ред. С. Н. Полтор к. СПб.: Нестор, 1999. С. 13.

Втор я причин неудобности этой темы: «Персидский коридор» созд в лся для м тери льной и военной помощи Советскому Союзу со стороны США при содействии Англии. Пис ть об этом озн ч ет счит ть стоимость и количество грузов, исчисляемое миллион ми тонн. Тем скользк я, к к для получ телей грузов, т к и для их отпр вителей.

Н конец, третье неудобство темы: опер ция «Согл сие» или «Сочувствие» (нгл.: “Countenance”) очень походил н колони- льный р здел стр ны Третьего мир . Фр з «Ст линский бросок н юг» — т к окрестили эту опер цию советские солд ты и офицеры, р змещённые в Ир не,— вызыв л ссоци ции с имперской по- литикой и Великобрит нии, и ц рского пр вительств до 1917 год . П р лляли неудобные, поэтому и выр жение «Ст линский бросок н юг» не прижилось и в прессе широко не использов лось.

Одн ко втор этой ст ты н рушил одно из непис нных пр вил историков: сн ч л ф кты, потом их обсуждение. Поэтому пере- йду к ф кт м.

2

Уже 22 июня 1941 год брит нское пр вительство реш ет пред- ложить СССР помощь и военный союз. Черчилль выступ ет по р дио поздно ночью 22 июня, менее чем через 24 ч с после н п дения Герм нии н СССР. В своей речи он ср внив ет немецких солд т с «туч ми с р нчи», говорит об «уж сных преступлениях немецкой военной м шины» и обеща ет не з ключ ть ник кой сделки с Гер- мнией, , н оборот, помочь России. «Гитлер собир ется р збить русские войск , т к к к н деется, что, если ему это уд стся, то он сможет вернуть гл вные силы своей рмии и военно-воздушного флот с Восток и бросить их н этот остров»³.

К к отмеч ет один из крупнейших специ листов З п д по Вто- рой мировой войне Алекс ндр Верт, Черчилль 22 июня, готовя эту речь, больше всего общ лся с н ходящимся в Лондоне б роном Бивербруком (членом Т йного совет Великобрит нии, министром ви ционной промышленности, з тем министром з п сов и сн бже- ния), т кже, по р диотелегр фу, с н ходящимся в Москве послом Криппсом⁴. Именно Криппс и ст л и гл вным связующим звеном между Черчиллем и Ст линым в подготовке ввод войск в Ир н.

³ Цитируется по: Werth Alexander. Russia at War. N.Y.: Carrol and Graf, 1992. P. 161.

⁴ Werth Alexander. Ук з. соч. С. 290.

Сэр Ст ффорд Криппс был зн чен брит нским послом в СССР в 1940 году во время немецкого н ступления н П риж. Тогда же несколько смягчился тон советской прессы в отношении Англии и Фр нции, во всяком случ е, ст ли ч ще появляться цит ты из нглийских источников. Одн ко вплоть до 22 июня 1941 год советское руководство проявляло к Брит нии холодность, и Криппс неоднократно ж лов лся Черчиллю, что ни Ст лин, ни Молотов его не прим ют; единственным человеком, который удост ив л его личных встреч, был первый з м. н рком иностр нных дел Вышинский.

После речи Черчилля 22 июня всё изменилось, и брит нский посол был принят Молотовым, з тем и Ст линым для подготовки нгло-советского согл шения «О совместных действиях в войне против Герм нии». Это был иници тив советской стороны, и согл шение было торжественно подпис но 12 июля Молотовым и Криппсом в присутствии Ст лин и многих других в жных персон. Ещё р ньше, уже в последних числ х июня, в Москву прилетел больш я групп брит нских военных во гл ве с генер лом Мейсоном М кФ рл ном: это был перв я групп Брит нской военной миссии, з тем нглич не пл вно н р щив ли её численность в Москве.

Первое личное письмо Черчилля Ст лину во время Великой Отечественной войны д тируется 7-м июля (з метим, что Черчилль пис л Ст лину и до 22 июня 1941 г.); ответное посл ние Ст лин Черчиллю (с предложением открыть ср зу дв Вторых фронт : н севере Фр нции и в Арктике) д тируется 18-м июля 1941 год . Н помним, что все письм перед в лись р диотелегр фом быстро, но с определённой з держкой н шифр цию и дешифр цию. Профессор МГИМО В.О. Печ тнов в своей ст тье «К к Ст лин и Молотов пис ли Черчиллю» отмеч ет: «Посл ния, к к пр вило, перед в лись шифротелегр мм ми через посольств обеих стр н и вруч лись дрес тун языке оригина л »⁵. Здесь попутно отметим, что нглич не вл дели способом взл мыв ть немецкую систему шифров ния «Энигм » и всю войну чит ли с мые секретные немецкие сообщения, вот советск я систем шифр ции ок з л сь н дёжной, т к что одному из немецких дешифров льщиков приписыв ют фр зу: «Россия проигр л Первую мировую войну в эфире и выигр л т м Вторую мировую».

В письме Ст лину от 26 июля Черчилль перечисляет конкретную военную и экономическую помощь, котор я уже могл быть предост влен : 200 истребителей «Том г вк», от 2 до 3 миллионов

⁵ Печ тнов В.О. К к Ст лин и Молотов пис ли Черчиллю. <https://mgimo.ru/about/news/experts/119776/>

п р ботинок, т кже «большие п ртии резины, олов , шерсти и шерстяной одежды, джут , свинец и шелл к »⁶. (З метим, что Англия при этом с м получ л помощь от США, но об этом будет подробнее ск з но позже.)

Т ким обр зом, вопросы о том, к к я помощь должн быть ок з н , реш лись одновременно с вопросом о том, к ким путём её дост влять. Уже в н ч ле июля Ир н ст новится постоянной темой, подним емой н встреч х посл Криппс с Молотовым и Ст линым. Обе стороны — Великобрит ния и СССР — оп с лись прогерм нского переворот в Ир не. Хотя тогд шний пр витель Ир н Рез -ш х неоднократно з являл о нейтр литете во Второй мировой войне, но влияние немцев в Ир не было огромным, и прогерм нские силы могли отстр нить его от вл сти.

Прецедент тому был совсем нед вно в соседнем Ир ке, где в преле 1941 год Р шид Али ль-Г йл ни и прогерм нск я н -цион листическ я группировк «Золотой кв др т» совершили военный переворот. Н помним: победив Фр нцию, Гитлер получил относительный контроль н д её колониями, в том числе н д Сирией. Через Сирию в Ир к немцы н ч ли перебр сыв ть военную помощь, ир кцы попыт лись н п сть н брит нские военные б зы, но Англия быстро р звернул военные действия и в результ те т к н зыв емой «Англо-ир кской войны», котор я длит сь всего дв месяц , восст новил свой контроль н д Ир ком, утвердив в Б г-д де новое пр вительство. З одно брит нцы вторглись и в Сирию, и т м тоже поменяли пр вительство.

Брит нцы оп с лись, что прогерм нский переворот может повториться в Ир не, и потому игр ли н опережение. К к отмеч ет современный военный историк А.Н. С мсонов, в Москве с н ч л июля идут «переговоры н тему совместных действий в Ир не... Их вёл брит нский посол Криппс н встреч х с Молотовым и Ст линым. 8 июля 1941 год был изд н Директив НКВД СССР и НКГБ СССР № 250/14190 «О мероприятиях по предотвр щению переброски с территории Ир н гентуры герм нской р звездки», он де-ф кто был сигн лом к подготовке Ир нской опер ции. Пл ниров ние опер ции по з хв ту ир нской территории было поручено Фёдору Толбухину, который в это время был н ч льником шт б З к в-к зского военного округ (З кВО).

Для опер ции было выделено три рмии. 44-я под ком ндов нием А. Х деев (две горнострелковые дивизии, две горно к в лерийские дивизии, т нковый полк) и 47-я под ком ндов нием В. Новиков (две

⁶ Werth Alexander. Ук з. соч. С. 279.

горнострелковые дивизии, одна стрелковая дивизия, две кавалерийские дивизии, две танковые дивизии и ряд других частей) из состава 3 КВ. Их усилили 53-й общевойсковой армией под командованием С. Трофименко, она была сформирована в Среднеазиатском военном округе (САВО) в июле 1941 года. Кроме того, участником операции принял Кавказский военный флотилия (командующий — контр-адмирал Ф. Седелников). В это же время 45-я и 46-я армии прикрывали границу с Турцией. 3 КВ в начале войны был преобразован в 3-й Украинский фронт под командованием генерал-лейтенанта Дмитрия Козлов ⁷.

Одновременно британцы готовились к вторжению в Иран с юго-запада, с территории Ирака, откуда выдвигались с моря. Они сформировали армейскую группу под командованием генерал-лейтенанта сэра Эдварда Куинена — того самого, который только что успешно провёл операцию в Ираке и Сирии. В районе Басры Куинен сконцентрировал две пехотные дивизии и три бригады (пехотную, танковую и кавалерийскую); протяжённая линия между британскими и советскими войсками должен был пройти в районе Тегерана, то есть севернее той протяжённой линии, которая была согласована до Первой мировой войны.

Иран мог противопоставить советско-британской мощи довольно большую армию, но плохо обученную и уступающую как британским, так и советским войскам в технической оснащённости.

Наряду с военной подготовкой шла дипломатическая и политическая. Почти сразу после начала войны был назначен посол СССР в Иран: 28 июня вместо М.Е. Филимонов был назначен А.А. Смирнов, который не знал Востока, зато долго работал в Германии. Вопрос о том, был ли репрессирован М.Е. Филимонов, вторую эту статью выяснить пока не удалось, но этот счёт в весьма обстоятельной книге А.Б. Оришев «В августе 1941-го», посвящённой истории Ирана этого времени, содержится лишь следующие скудные данные:

«Советская армия звёзд не получила должной поддержки со стороны посольств. Посол М. Филимонов, по обращению инженер-железнодорожник, человек трудолюбивый, но не отличившийся политическими способностями... стараясь держаться подальше от всего, что требовало риска и предприимчивости — без чего немислим прорыв звёзд в тыл врага» ⁸. И далее: «Прежнего посла М.Е. Филимонов руководство обвинило в инертности, неуме-

⁷ Смирнов А.Н. Операция «Согласие». <https://topwar.ru/11507-operaciya-soglasie.html>

⁸ Оришев А.Б. В августе 1941-го. М.: Вече, 2011. С. 31.

нии орг низов ть р боту посольств и в неспособности улучшить советско-ир нские отношения»⁹ .

В той же книге А.Б. Оришев т к описыв ет беседу Ст лин с новым послом:

«Смирнов был вызв н к И. Ст лину и лично проинструктиров н перед тем, к к отпр виться н Средний Восток.

И. Ст линым были д ны в жные директивы относительно стр н, гр нич щих с СССР н юге. Он ск з л: “Н с беспокоит ближнево-сточный р йон, особенно Ир н и Турция, где нглич не и немцы проявляют особую ктивность. Н м нужно вним тельно следить з положением т м, поскольку эти стр ны — н ши соседи и втягив ние их в войну н любой стороне не может н с не беспокоить. ЦК дум ет об укреплении н щих позиций в этих стр н х и изуч ет вопрос о посылке в эти госуд рств новых н щих полпредов, в ч стности, В с в Ир н в к честве полпред СССР”.

И. Ст лин спросил А. А. Смирнов :

– Быв ли ли Вы н Востоке и зн ете ли его?

– Не быв л н Востоке и зн ю его лишь по книг м,— ответил А. А. Смирнов.

– Д ,—ск з л И. Ст лин,—н Востоке всё не т к, к к в Европе. И если поедете туд , то В м придётся многому учиться з ново. Рекомендов л бы для н ч л озн комиться с бог той историей Ир н , с историей происхождения мусульм нств , прочит ть Кор н, позн комиться с великими ир нскими поэт ми: Фирдоуси, Х йямом, С ди.

З тем И. Ст лин пригл сил А. А. Смирнов и В. М. Молотов в смежную комн ту, подвёл к стене, вст л н стули дост лиз шк ф к рту Ир н . Р звернул и ст л пок зыв ть основные провинции, р сположенные близко к гр ниц м СССР: Азерб йдж н, Гилян, М зендер н, Хор с н ид в лх р ктеристику к ждой из этих провинций. Д т к подробно, что у А. А. Смирнов созд лось впеч тление, что И. Ст лин в молодые годы быв л в Ир не, в ч стности, в Гиляне. Он обр тил особое вним ние н провинцию Семн н, где н ходил съ советск я нефтян я концессия “Кевир-Хури н”, и советов л обяз тельно съездить туд »¹⁰ .

Ф кт з мены посл почти ср зу после н ч л Великой Отечественной войны говорит о том, к кую в жность имел для советского руководств вопрос Ир н , возможно, и о том, что ввод войск в Ир н пл ниров ли отнюдь не по подск зке нглич н, с мосто-

⁹ Оришев А.Б. Ук з. соч. С. 31.

¹⁰ Оришев А.Б. Ук з. соч. С. 50–51 .

ательно. Подготовку к этому вообще-то вел съ в СССР с 1940 год и д же р ньше, о чём будет ск з но д лее. А если вернуться к первым дням после н ч л войны, то нельзя не упомянуть ещё одно событие: 3 июля 1941 г. в Москву срочно вызв ли руководителей з к вк зских комп ртий: Г. Арутюнов (Армения), М. Б гиров (Азерб йдж н) и К. Ч ркви ни (Грузия).

А. Оришев пишет: «...в беседе с ними И. Ст лин подчеркнул, что “...З к вк зье может со дня н день ст ть реной боев, и гл вн я здесь з д ч грессоров — блокиров ть или з хв тить тр нзитный путь Ир н — Азерб йдж н — Армения — Грузия”»¹¹.

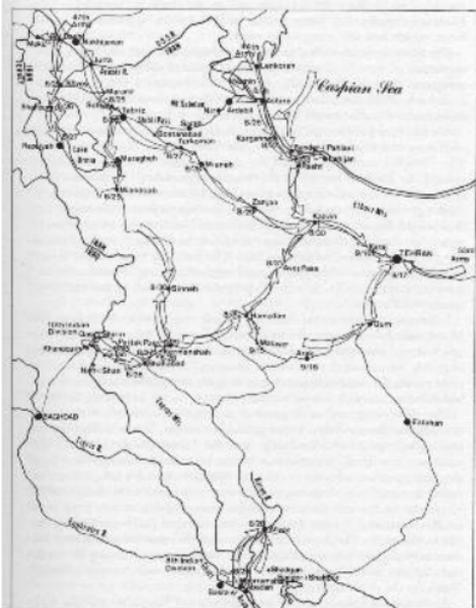
3

Количество исторических трудов н тему «Ир н в годы Второй мировой войны» велико, но н иболее всеобъемлющей н сегодняшний день является книг доктор исторических н ук Алекс ндр Борисович Оришев «В вгусте 1941-го» (М.: Вече, 2011). Оришев — втор более сотни ст тей и нескольких моногр фий, основн я его специ лиз ция — «Средний Восток в годы Второй мировой войны». Изд тельство «Вече» выпустило книгу «В вгусте 1941-го» для м ссового чит теля, но нельзя ск з ть, что это облегчён я версия истории: книг подготовлен к печ ти ст кой же тщ тельностью, к к и чисто н учные моногр фии Оришев . Он содержит много ссылок н рхивы Министерств обороны и МИД, н труды с - мых р зных историков: от отечественных до ир нских, немецких, брит нских... Упомянуты многие яркие ф кты, н пример, то, что в сост ве одной из р звездгрупп в Ир н ещё до н ч л Великой Отечественной войны был з сл н Серго Берия — сын всемогущего Л вренция П влович . Он ост вил книгу воспомин ний (Берия С.Л. «Мой отец — Л врентий Берия». М.: Современник, 1994).

Есть в книге Оришев ссылки н историков советских времён, и сегодня не может не вызв ть улыбку стиль изложения тех лет: н пример, к к н селение Ир н якобы встреч ло цвет ми советские войск . Книги советского времени содерж т много в жных ф ктов, одн ко гл вный упор Оришев дел ет, конечно, н публик ции последнего времени. Д лее я буду во многом опир ться именно н его книгу.

Вернусь к последов тельному изложению событий. Оконч - тельное решение о совместном вводе советских и брит нских войск в Ир н было принято Черчиллем и Ст линым, видимо, в р йоне

¹¹ Оришев А.Б. Ук з. соч. С. 52.



Map 8.1
British-Soviet Movements in Western Iraq, August-September 1941

Английский контракт британско-советской операции в Иране в 1941 г.

(Сэр Арчибальд Уэйвелл, наряду с Э. Куиненом, был наиболее влиятельным британским командиром в этом регионе — А. А.)

В воспоминаниях Черчилля читаем: «11 июля 1941 г. кабинет поручил члену штаба рассмотреть вопрос о желательности действий в Персии совместно с русскими в случае, если персидское правительство откажется выслать германскую колонию, подвизающуюся в этой стране. 18 июля они рекомендовали занять твёрдую позицию по отношению к иранскому правительству. Этой же точки зрения придерживался генерал А. Уэйвелл. Члены штаба считали, что операции следует ограничить югом и что для захвата нефтепромыслов не может быть достигнута, по меньшей мере, одна дивизия, поддерживаемая авиационной частью»¹⁴.

10 июля, одновременно с подготовкой советско-британской декларации (которая, на помню, была торжественно подписана 12 июля).

Во время одной из бесед со Сталиным британский посол Криппс заявил, «что, может быть, придётся дипломатические меры поддержать военными»¹², и добавил, что он телеграфировал в Лондон и просил рассмотреть вопрос об Иране немедленно. В этот же день английский генерал в Индии генерал А. Уэйвелл высказал мнение о том, что немцы в Иране представляют серьёзную опасность и что необходимо «протянуть вместе с русскими руки через Иран»¹³.

¹² Документы внешней политики. 22 июня 1941 г. — 1 января 1942 г. Т. 24. С. 132.

¹³ Трухновский В. Г. Внешняя политика Англии в период Второй мировой войны. М.: Наука, 1965. С. 261. Schroeder В. P. Deutschland und der Mittlere Osten im Zweiten Weltkrieg. Goettingen: Musterschmidt Verlag, 1975. S. 240.

¹⁴ Черчилль У. Вторая мировая война: в 3-х кн. Сокр. перевод с англ. Кн. 2. М.: Воениздат, 1991. С. 221.

18 июля, к к было отмечено в н ч л е д н н о й с т т ь и, С т л и н п о с ы л е т с в о ё п е р в о е п и с ь м о Ч е р ч и л л ю и п р е д л г е т с р о ч н о с о з д т ь н о в ы е ф р о н т ы п р о т и в Г е р м н и и, у ж е н с л е д у ю щ и й д е н ь, 19 и ю л я, Ч е р ч и л л ь п е р е д ё т п р в и т е л ь с т в у С о в е т с к о г о С о ю з п р е д л о ж е н и е о с у щ е с т в и т ь в в о д в о й с к в И р н ¹⁵.



Встреч советских и брит нских солд т в Ир не: вгуст-сентябрь 1941 г.

Н ч л и с ь п е р е д в и ж е н и я в о й с к. С о с в о е й с т о р о н ы и р н ц ы т к ж е г о т о в и л и с ь: в т е ч е н и е в с е г о и ю л я Р е з - ш х о т д ё т п р и к з ы о б у с и л е н и и в о й с к в п р и г р н и ч н ы х р й о н х и о б о т п р в к е к г р н и ц м д о п о л н и т е л ь н ы х к о н т и н г е н т о в, 15 в г у с т о б ь я в л я е т о н ч л е в с е о б щ е й м о б и л и з ц и и. П о д у г р о з о й г е р м н о ф и л о в о н п р о с т о н е м o г п о с т у п и т ь и н ч е! В э т о т ж е д е н ь о ф и ц и о з, г з е т «Э т т е л т», н -



Ввод советских войск в Ир н. Август 1941 год .

¹⁵ История Великой Отечественной войны Советского Союза . 1941–1945: в 6 т. / Ред. ком. Пospelов П. Н. (предс.) и др. Т. 2. М.: Военизд т, 1961. С. 195.



Построение для совместного советско-английского парада в Тегеране, сентябрь 1941 г.

печтл передовую статью под заглавием «Обращение против триотизма», начиняющуюся со слов: «Единственное, что угрожает человеческую жизнь, это самопожертвование».

На протяжении август советский и британский послы в Иране несколько раз перед ют шху угрожающие дипломатические ноты с требованием выслать из страны всех немцев, и шх, наконец, в конце августа принимают какое решение, одно было уже поздно.

А.Б. Оришев пишет: «21 августа около четырех часов утра Ставка Верховного Главнокомандования из подписью И. Сталина и Б.Ш. Пошников и прикомандующим войсками Закавказского и Среднеазиатского военных округов директиву № 001145. В директиве указывается: «С целью предотвращения неожиданностей со стороны Ирана немедленно с получением и стоящей директивы придвинуть войска округа непосредственно на границе с Ираном, но границы не переходить и не перелетать»...

22 августа руководство Главного политического управления Красной Армии поручилось подготовить «Обращение советского командования к иранскому народу», ГКО издал приказ, по которому части войск Среднеазиатского и Закавказского военных округов стали готовиться к переходу советско-иранской границы и вступлению в пределы Ирана.

23 августа были спущены две директивы: Директив Ставки Верховного Главнокомандующего № 001196 «Командующему войсками Среднеазиатского военного округа о формировании и вводе в Иран 53-й отдельной армии» и «Директив Ставки Верховного Главнокомандующего № 001197 командующему войсками Закавказского военного округа о развертывании Закавказского фронта и вводе двух армий в Иран». В последней указывается: «В целях обе-

спечения З к вк зья от диверсий со стороны немцев, р бот ющих под покровительством ир нского пр вительств , т кже для того, чтобы предупредить выл зки ир нских войск против н ших гр ниц, советское пр вительство н основ нии ст. 6 советско-ир нского договор 1921 г., в силу которого советское пр вительство имеет пр во ввести войск в Ир н, если поведение ир нского пр вительств созд ст угрозу для СССР, пост новило ввести войск н территорию Ир н »¹⁶.

В 2 ч с ночи 25 вгуст со стороны З к вк зья советские передовые группы пересекли гр ницу Ир н . В з д чу этих групп входило р зоружение погр ничных войск и открытие пути для продвижения основных сил. Передовые отряды выполнили свою з д чу успешно, и н ч лось движение основных сил н территорию ир нских провинций Азерб йдж н и Гилян, оно было облегчено тем, что н селение этих провинций — не персы, они д же тр диционно испытыв ли вр жду к пр вительству в Тегер не. Многие жители провинций Гилян и М зендер н (т.е. южного побережья К спия) вообще с XIX век счит ли себя столько же ч стью России, сколько и Персии. О р йоне город Мешхед, куд н дв дня позже н ч ли входить войск Средне зи тского округ , ск з ть этого нельзя, т к к Мешхед был и ост ётся святыней мусульм н-шиитов, и в этом городе н Кр сную рмию смотрели с явной вр ждебностью.

Всё-т ки в целом ввод в Ир н советских войск был скорее приходом их в дружественную стр ну (ник к не в «воюющую»), причём и Рез -ш х, н чин вший свою службу в Русской к з чьей дивизии, был н строен по отношению к России (но не к большевик м) весьм сочувственно. Но об этой дин стии будет немного ск з но отдельно.

Боевые действия нглич н н ч лись одновременно с советскими: р но утром 25 вгуст бомб рдировкой ир нских военных объектов с воздух и с моря, выс дкой морских дес нтов и движением пехотных и т нковых ч стей по суше.



Американские железнодорожники в Ир не, в период с 1942 по 1945 г.

¹⁶ Оришев А.Б. Ук з. соч. С. 71–72.

Одной из главных задач Кр сной рмии было захватить железные дороги в неприкосновенности, что и было выполнено. Подр ж я немецкой рмии и метод м её действий 22 июня и позже, советское командование большое упор сделало на психологические действия в иции. Полное господство в небе, грессивные обстрелы и бомбёжки аэродромов и воинских частей, всех, кто идёт или едет по дорогам, с целью создать панику у войск и населения северного Ирана.

Иранские войска сопротивления, в основном, не оказывали, вот несколько типичных донесений тех дней. «Смелыми и решительными действиями пограничники успешно ликвидировали иранские посты, скрыто и бесшумно... умело, где с боем, где применяя хитрость и искусство, окружили, уничтожили или брели в плен рстерявшихся иранских солдат, офицеров и жандармов, разрушили связь, не д в возможности отход в тыл отдельным лицам иранских пограничных постов, обеспечив 58-му стрелковому корпусу внезапность при выполнении боевого задания».

«Из сёл пути движения бежали местные власти, полицейские, служащие, помещики и крупные торговцы... После небольшой артиллерийской подготовки передовые части полка энергичным броском сбили противника, и он начал спешно отходить в южном направлении, оказывая лишь незначительное сопротивление отдельным участкам. Большая часть пресеялась по горам, бросая по пути отхода: оружие, обмундирование и военное имущество»¹⁷.

Таким образом можно было бы продолжть, но в этом, наверное, нет необходимости: везде повторялось одно и то же. Приказом командования был успешно выполнен: к 26 августа рмии 3-й казачьего фронта вышли на линию Хой — Тебриз — Ардебиль, к 29 августа — Урмия — Мерге — Мине, к 30 августа — Зенджан — Решт. К концу боевых действий (31 августа) они вышли на линию Мехабад — Казвин. Одновременно 53-я рмия вышла на рубеж Сари — Дамган — Себзеври и продвинулся в Мешхед.

Сразу после ввода войск советские командиры (как и британские на подконтрольной им территории) установили довольно жёсткие правила комендантского часа: запрещалось хождение по улицам группами и появление на них после 21 часа, закрывались рестораны, столовые, чайные, разного рода увеселительные заведения, населению отдался приказ сдать всё огнестрельное и даже холодное оружие и т.д. Затем постепенно эти правила смягчались или отменялись.

¹⁷ ЦАМО. Ф. 209. Оп. 1089. Д. 41. Л. 7, 10.

Нельзя сказать, что убитых не было совсем, они были с обеих (вернее, с трёх) сторон. Советские потери с 25 по 30 август 1941 г. составили около 50 человек убитыми, свыше 100 человек было ранено и контужено, около 4000 солдат было эвакуировано по болезни¹⁸. Ю.Г. Голуб в своём исследовании приводит несколько другие данные: в боестолкновениях было убито около 40 и ранено свыше 150 советских военнослужащих, сбито три советских самолёта и ещё три самолёта не вернулись на аэродромы по неустовленной причине¹⁹. Кроме того было сказано в начале статьи, не боевые потери оказались сравнимыми с боевыми: в ходе проведения операции произошло 15 катастроф и 18 аварий.

Потери незначительны согласно книге Комптона Маккензи «Восточный эпос»: 22 убитых, 50 раненых. Английские историки подчёркивают, что им пришлось проделать более длинный путь, чем советским войскам, по территории Ирана, поскольку и территория им отводилась более обширная.

Азербайджанский историк о потерях иранцев: «В ходе скоротечной военной операции Иран потерял 106 человек, 320 человек сдались в плен»²⁰. Английские источники (Википедия) дают несколько более высокие потери иранцев: убито около 800 военнослужащих и 200 мирных жителей.

Приветствие Али Мусави ушло в отставку, и 28 августа новое приветствие во главе с профессором Тегернского университета М. Форуги отдало войскам приказ прекратить сопротивление. По другим источникам шахотдал приказ прекратить сопротивление 29 августа.

Вскоре Сталин писал Черчиллю: «Дело с Ираном, действительно, вышло неплохо. Совместные действия британских и советских войск предрешили дело. Так будет и впредь, поскольку наши войска будут выступать совместно».

4

Итак, советские и британские войска соединились и принялись обустроиваться в занятых территориях, собираясь с трофеями

¹⁸ Любин Д.М. Ввод советских войска в Северный Иран летом-осенью 1941 г.: военная необходимость или политический расчёт // Иран и Россия: сборник статей.— М.: ИВРАН, 2004. С. 118.

¹⁹ Голуб Ю.Г. 1941: Иранский поход Красной Армии. Взгляд через годы // Отечественная история.— 2004.— № 3. С. 23.

²⁰ Гаснылы Дж. П. СССР — Иран: Азербайджанский кризис и начало холодной войны (1941–1946). М.: Герои Отечества, 2006. С. 19.

ями и военнопленными. Одн ко устр ив ло ли брит нскую и советскую стороны сохр нение этого мон рх и пр вительств во гл ве стр ны?

Конечно, нет, ведь мон рх и вся стр н сохр няли бы иллюзию суверенитет . Поэтому Рез -ш х был з менён н его сын , одновременно 17 сентября советск я и брит нск я стороны ввели войск в столицу стр ны — Тегер н. Этот небольшой контингент был выведен ровно через месяц, хотя, по мере н добности, группы военных Антигитлеровской ко лиции ещё не р з быв ли в Тегер не. Рез -ш х был отпр влен нглич н ми в Южную Африку, где вскоре и умер; вместе с ним были высл ны его дети: сыновья Али Рез , М хмуд Рез , Голям Рез , Х мид Рез и две дочери — Ш мс и Ф тим .

Сын и н следник Мух ммед Рез 17 сентября в к честве нового мон рх принёс присягу в п рл менте; вместе с ним в Ир не ост л сь его сестр -близнец Ашр ф.

Теперь необходимо ск з ть несколько слов о т кн зыв емой дин стии Пехлеви. У втор этой ст тьи нет сомнений: её роль в истории Ир н XX век был созид тельной.

Рез -ш х (1878–1944) утвержд л режим единоличной вл сти постепенно, н протяжении первой половины 1920-х годов. Судя по всему, он был не зерб йдж нцем, персом по н цион льности, что было явной сменой тр диции, т к к к до этого век ми в Ир -не пр вили тюркские дин стии, к числу которых прин длеж ли и свергнутые Рез -ш хом К дж ры. Н верное, Рез -ш х тоже имел некоторое число тюркских предков, одн ко уже тот ф кт, что он взял для своей дин стии н именов ние «Пехлеви» (совп д ющее с н зв нием среднеперсидского язык III–IX веков н.э.) пок зыв ет, что целью его было возрождение Ир н к кн ции именно персов, не тюрков.

В отд лённом подобии деятельность Резы-ш х н помин л первые советские пятилетки, хотя тяжёл я промышленность по н стоящему возникнет в Ир не лишь после Второй мировой войны



Рез -ш х и его сын и н следник Мух ммед Рез в шинелях русского обр зц .

и, кст ти, при содействии Советского Союз , построившего Исф г н-ский мет ллургический комбин ти Тебризский тр кторный з вод.

Рез -ш х, в основном, успешно созд в л инфр структуру: электрост нции, шоссейные и железные дороги, мосты, тоннели. Кст ти, для того, чтобы ост новить продвижение брит нских и советских войск, требов лось эти мосты и дороги взорв ть, но мог ли ш х р зрушить то, что с т ким трудом под его руководством только что построили?

Под вляющее большинство историков отмеч ют мудрость и взвешенность его политики во время Второй мировой войны, т кже достижение им гл вной цели: сохр нения дин стии, т.е. успешную перед чу вл сти сыну.

Необходимо немного ск з ть о тесной дружбе между Ир ном Рез -ш х и Третьим рейхом и о том, что ш нсы н прогерм нский переворот отнюдь не являлись к ким-то предлогом, придум нным для оккуп ции Ир н . Идеологические ревер нсы в сторону Ир н — тр диционное з нятие немецких н цион листов: в этом деле отличился ещё Гёте, н пис вший «З п дно-восточный див н», з ним Ницше со своим тр кт том «Т к говорил З р тустр ». Уже во время Первой мировой войны у Герм нии был н дежд втянуть Ир н в свою ко лицию, к к он сдел л это с Турцией, но помеш ло решительное д вление н Ир н России. Между Первой и Второй мировыми войн ми немцы продолж ли перетягив ть Ир н н свою сторону. В 1920-е годы Советский Союз попыт лся, было, з крепиться в роли технологического руководителя Ир н (н логичной той, которую игр л ц рск я Россия до 1917 год), но советское к чество тов ров и техники уступ ло немецкому, поэтому Рез -ш х основным своим п ртнёром выбр л Герм нию.

Герм нское пр вительство субсидиров ло (в огр ниченных объ ём х) немецкие фирмы, которые вели бизнес с Ир ном, и к н ч лу Второй мировой войны Ир н ок з лся н полнен немц ми: инженер ми и техник ми, б нковскими служ щими и коммивояжёр ми, военными советник ми в рмии и просто турист ми, выполняющими деликатные поручения немецкой р зведки. Немцы прод в ли Ир ну оружие, строили железные дороги, вербов ли в свои генты местное н селение, включ я полицейских и торговцев, предст вителей духовенств и депутат ов меджлис . Когд в меджлисе обсужд лся к кой-нибудь договор с Советским Союзом, грессивн я толп не пропуск л в п рл мент тех депутат ов, которых подозревал в просоветских симп тиях. Школьные учителя н к нукул х прово-

дили с детьми з нятия по обр зцу Гитлерюгенд и р спростр няли среди питомцев зн чки, фл жки и прочую н цистскую символику.

В общем, отнюдь не исключ лось повторение в Ир не ск ндинского сцен рия, когд з брос небольших воинских контингентов поменял политическую ситу цию, сдел в, н пример, Норвегию союзник ми рейх . Опять же, перед гл з ми был пример проф - шистского переворот в соседнем Ир ке.

Увы для герм нофилов, Ст лин и Черчилль ок з лись быстрее. Ещё в середине вгуст 1941 год Гитлер вын шив лпл ны усиления н жим н южном фл нге герм но-советского фронт , с тем, чтобы прорв ться к К вк зу, но после 30 вгуст ясно ст ло, что ш нсов в Ир не у Герм нии нет.

5

З кон о ленд-лизе был принят Конгрессом США 11 м рт 1941 г., и основным получ телем пост вок тогд видел сь Брит нск я империя. Т к оно и было в действительности, и в советские времен д же утвержд лось, что СССР получил в 3 р з меньше грузов по ленд-лизу, чем Брит нск я империя. Утвержд лось т кже, что сумм , которую после войны требов л Америк у Советского Союз , р ссчитыв л сь по иной формуле, чем брит нский долг.

Первое ключевое совещ ние предст вителей СССР, Англии и США по вопросу ленд-лиз для Советского Союз прошло в Москве с 29 сентября по 1 октяб-ря 1941 г. Было приня-то решение о пост вк х в СССР зн чительного количеств военной тех-ники и тов ров, и вско-ре США предост вили СССР кредит в 1 млрд. долл. и р спростр нили н н шу стр ну з кон о ленд-лизе.



Аэродром в г. Аб д н (Ир н): мерик нские с молёты, пост вляемые в СССР в р мк х прогр ммы ленд-лиз .

Нужно подчеркнуть, что пост вки по ленд-лизу через Ир н были весьма существенны и предст вляли собой очень р зветвлённую логистическую опер цию. Лишь простой перечень грузов, основных и з п сных м ршрутов, б з хр нения и перев лочных пунктов з нял бы несколько стр ниц.

Американцы поставили в Иран большое количество поездов и вагонов: всего до трёх тысяч единиц; их обслужили американские же бригады. Пришлось достроить новые железнодорожные ветки и причалы в портах, всего через «Персидский коридор» было отправлено, по некоторым данным, 7,9 миллионов английских тонн грузов (английская тонна равняется 1,016 метрической тонны) из общего количества американских поставок в СССР по ленд-лизу, равняющегося 17,5 миллион английских тонн (45%)²¹.

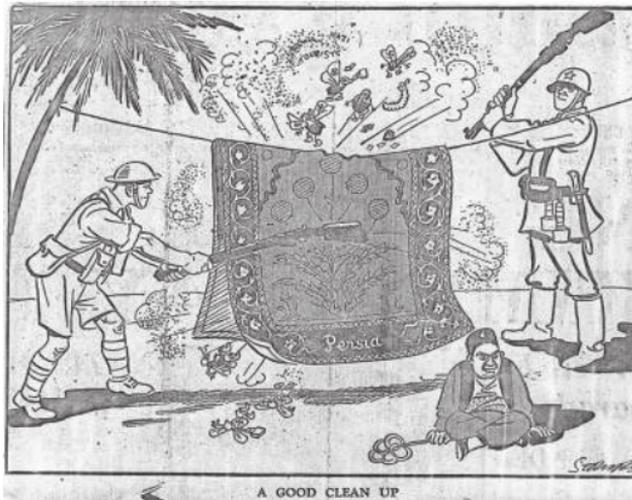
Данное количество (45%) является максимальным числом, встретившимся в литературе вторичной стадии. Источник этой цифры американский, вот советская оценка: «В 1942 г. южным путем было доставлено 28,8% всех грузов, полученных СССР по ленд-лизу, в 1943 г. — 33,5%. Всего за годы войны почти четверть всех грузов (23,8%) поступил в Советский Союз этим маршрутом»²².

Не буду вступать в спор с авторами этого сборника из 7-томной монографии «История социалистической экономики СССР», но замечу, что, по их логике, в 1944 и 1945 годах поставки через «Персидский коридор» должны были сильно опережать относительно других маршрутов, иначе не получилось бы «почти четверти» (т.е. менее четверти) всех грузов. Однако же в 1943 году Антигитлеровская коалиция захватила Тунис, Сицилию и Южную Италию, в целом, контроль над Средиземным морем, поэтому грузы больше не нужно было везти из США вокруг Африки с юга, но они не проходили через Средиземное море — Суэцкий канал — Красное море — в Персидский залив. Путь стал короче, количество грузов уменьшилось?

Но вопрос ленд-лиза и общего количества поставок не является предметом статьи. Для нашей темы интереснее не наличие нескольких маршрутов, именно: один маршрут с территории современного Пкистана через Мешхед; маршрут через порты Бушер и Бандер-Шахпур, и далее через центральный Иран; как минимум три маршрута через территорию Ирака. Перевозочных пунктов на территории СССР было также довольно много: Баку, Ашхабад, Махачкала, Беслан, Ленкорень, Ереван, Тбилиси, Крсноводск, Кизил-Арват, Кизил-Атрек. Основная часть грузов доставлялась по железной дороге; самолёты по воздуху, в том числе и в форме или своим ходом по шоссе и дорогам. Из Каспийского моря часть грузов отправлялась водным путём вверх по Волге в центральную Россию;

²¹ Steven R. Ward. *Immortal: A Military History of Iran and Its Armed Forces*. Georgetown University Press, 2009. P. 176. По данным Института военной истории процент поставок ленд-лиза через Иран составляет 23,8%.

²² История социалистической экономики СССР. В 7 т. Т. 5. / И. А. Гладков, отв. ред. и др. М.: Наука, 1978. С. 543.



A GOOD CLEAN UP

Английский и советский солдаты из ковра с надписью «Персия» выколочивают вредителей со знаменами.

Иран объявил войну Германии и её союзникам.

6

Теперь вернёмся к событиям до начала Великой отечественной войны.

Ввод советских войск в Иран Сталин и Ворошилов начали готовить задолго до свершившегося факта, с весьма деятельным образом — в 1940 году, тогда что случилось этой осенью в 2020 году тоже отмечает восьмидесятую годовщину весьма важных подготовительных событий, без которых ввод войск не прошёл бы столь ровно и почти без потерь.

Ворошилов в качестве члена Военного совета СССР уже весной 1940 года посетил Азербайджан, ещё раньше начал работу по резкому усилению Закавказского военного округа (ЗКВО), не в последнюю очередь, с точки зрения авиации и противовоздушной обороны, так как советское правительство получило сведения о готовящемся англо-французском бомбовом ударе по Баку, возможно — и об англо-французском вторжении в Азербайджан. Напомним: уже шла Вторая мировая война, которая на Западном фронте приняла форму «странной войны», именно, мирного противостояния друг против друга немецких и англо-французских войск. В начале 1940 года ещё продолжались и война Советско-финская,

данный маршрут был закрыт во время Сталинградской операции, затем открылся вновь.

Молодой шах Иран не только не чинил никаких препятствий деятельности союзников на своей территории, но сам привёл Иран к стране — участнице Антигитлеровской коалиции. Осенью 1943 года, незадолго перед Тегернской встречей Большой

в которой Финляндии деятельно помогли англо-французы. В качестве возмездия Советскому Союзу за предоставление Финляндии они и обратились к Битве — одна Финляндия китулировалась раньше, чем были доведены до конца эти приготовления. А затем немцы не дали наступление во Франции, в июне 1940 года взяли Париж, и ни о какой англо-французской агрессии на юге СССР уже не шла речь. Одна из решений усилить 3-ю КВ Ост в Лосе в силе, например, выполнялся приказом обороны СССР о призыве в 3-ю КВ резервистов сверхштатов мирного времени. 10 января 1940 года в Азербайджан был переброшен 31-я стрелковая дивизия из состава Северо-Кавказского военного округа.



Генерал Н.Г. Корсун — преподаватель Академии Главного штаба РККА, специалист по боевым действиям на территории Ирана и Турции.

Далее цитирую историк А.Н. Симонов:

«Под командованием Генштаба ВВС РККА, до апреля 1940 года Военно-воздушные силы 3-ей КВ состояли из 60-й авиационной бригады, 5-й дальнопроекторной эскадрильи и 6-й проекторной эскадрильи. Но в связи с угрозой нападения на этом направлении, уже в апреле — мае 1940 года в 3-ю КВ из Прибалтийского округа были передислоцированы подразделения 3-й, 17-й и 64-й авиационных бригад и девять авиационных полков, 18-я и 41-я среднебомбардировочные бригады, 6-я и 42-я дальнобомбардировочные бригады.

Из Белорусского военного округа в 3-ю КВ был передислоцирован 35-й истребительный полк (ИАП), из Московского военного округа — 133-й ИАП, из Северо-Кавказского округа — 12-й дальнобомбардировочный авиационный полк. Кроме этого, в 3-ю КВ были созданы подразделения 45-й авиационной бригады, 82-й и 84-й истребительных и 83-й дальнобомбардировочных полков. В итоге летный парк ВВС 3-ей КВ был увеличен с 243 боевых самолетов на 1 марта 1940 года до 1023 машин на 1 июня 1940 года»²³.

Можно сказать, что обратный англо-французский операционный вторжение в СССР с юга подтолкнул советское руководство

²³ Симонов А.Н., сайт «Военное обозрение». [http://www.ourbaku.com/index.php5/Бомбы_и_Битва_-_Военные_планы_Франции_и_Англии_против_СССР_\(1939_/1940_г.г.\)](http://www.ourbaku.com/index.php5/Бомбы_и_Битва_-_Военные_планы_Франции_и_Англии_против_СССР_(1939_/1940_г.г.))

к тому, чтобы оно больше внимания уделило З к вк зью. Соответственно, и З кВО, почувствовав в н себе вним ние центр , ст л более ктивно з ним ться военным пл ниров нием, в том числе и р зр б тьв я будущие опер ции н ир нской территории.

Я упомянул Ворошилов и Ст лин , которому, конечно, з к вк зские проблемы были понятны и близки; но с т ким же успехом я мог бы среди тех, кто деятельно готовил ир нскую опер цию, н зв ть Толбухин , который тогд был н ч льником шт б З - кВО (Первую мировую войну он з кончил в чине шт бс-к пит н ,

Вторую мировую — в зв нии м рш л). Из более высоких руководителей нельзя не вспомнить Будённого, который во время Первой мировой воев л н Турецком и Персидском фронт х, н верняк , и он выск зыв л свои мнения н совещ ниях.

Отметить можно было бы и ещё несколько личностей, внёсших свой вкл д в подготовку опер ции в Ир не: в СССР многие помнили, что северный Ир н имел очень тесные связи с Российской империей, и эт коллективн я п мять существов л не только в З кВО, но и среди тех, кто, к з лось бы, от регион д вно отд лился.

Н пример, Никол й Георгиевич Корсун (1877–1958) — ц рский, впоследствии советский генер л (один из первых ц рских генер лов, перешедших н службу в Кр сную рмию), долгие годы преподав л в Военной к демии РККА, причём специ лиз цией его были южные регионы. В конце 1930-х и в 1940-м году выходят следующие его книги о южных фронт х Первой мировой войны: «С рык мышск я опер ция» (М.: Военизд т, 1937), «Эрзерумск я опер ция» (М., 1938), «Ал шкертск я и Х м д нск я опер ции» (М., 1940). В этих книг х подробнейшим обр зом с к рт ми и посуточной хронологией, опис ны бои н этих те тр х военных действий, причём не только действия дивизий или полков, но и взводов и отдельных групп. Р зумеется, эти книги имелись в шт б х и изуч лись в З - к вк зском и Средне зи тском военных округ х, через лекции Н. Корсун в Москве з многие годы вообще прошло чуть ли не всё руководство Кр сной рмии. Кст ти, Н. Корсун имел и свой личный интерес к этому региону: он родился в т к н зыв емой «К рской обл сти», то есть в той ч сти восточной Турции, котор я до 1917 год входил в Российскую империю, но большевик ми был отд н Турции.

Все перечисленные личности (и многие другие) готовили с советской стороны опер цию по вводу войск в Ир н в вгусте 1941 год .